

# 第59回 FD研修会資料

令和8年5月20日 16:30~  
函館短期大学 講堂

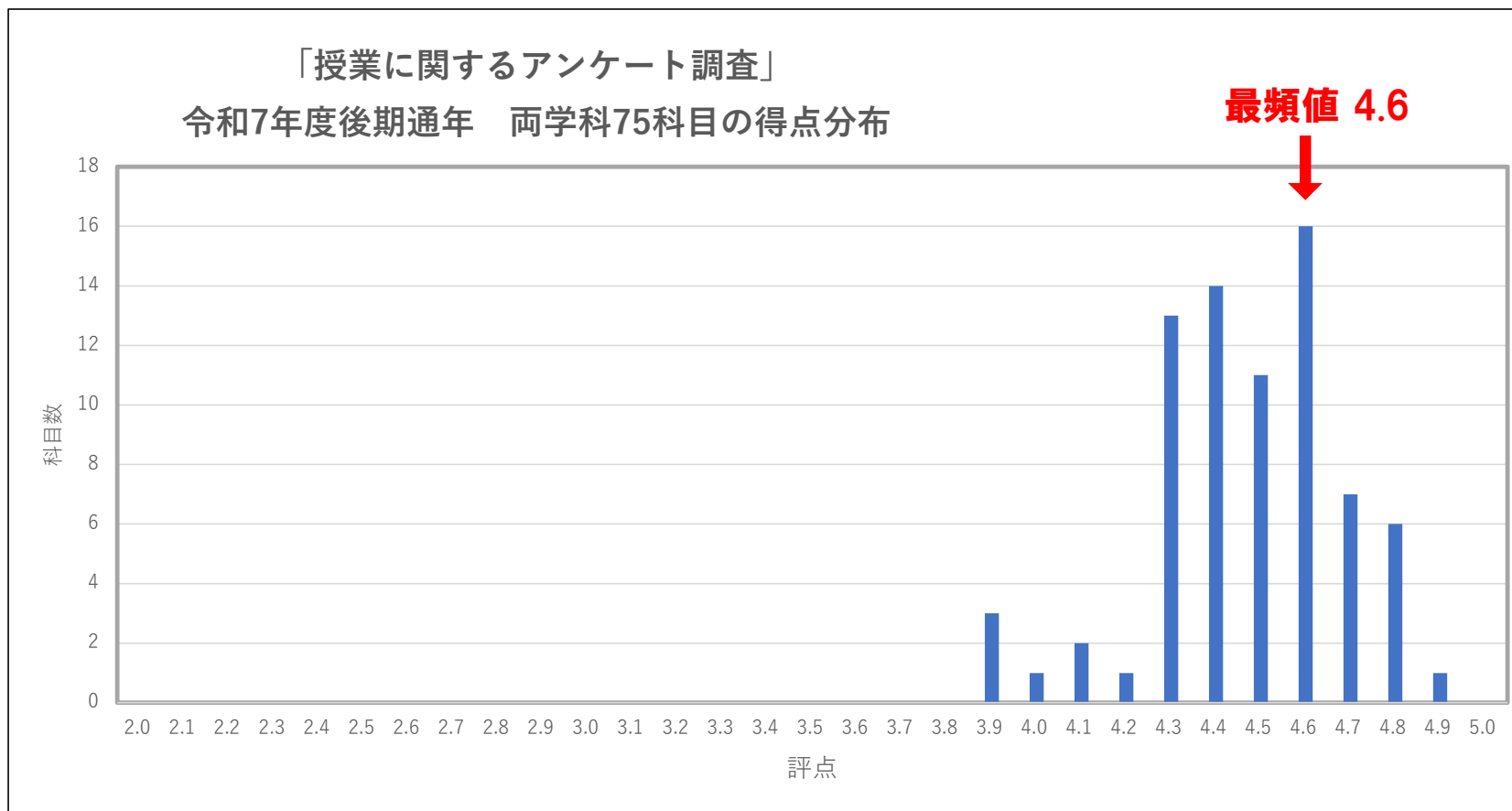
---

**I. 令和7年度後期**

**学生による授業評価**

# 1. 令和7年度後期 学生による授業評価結果

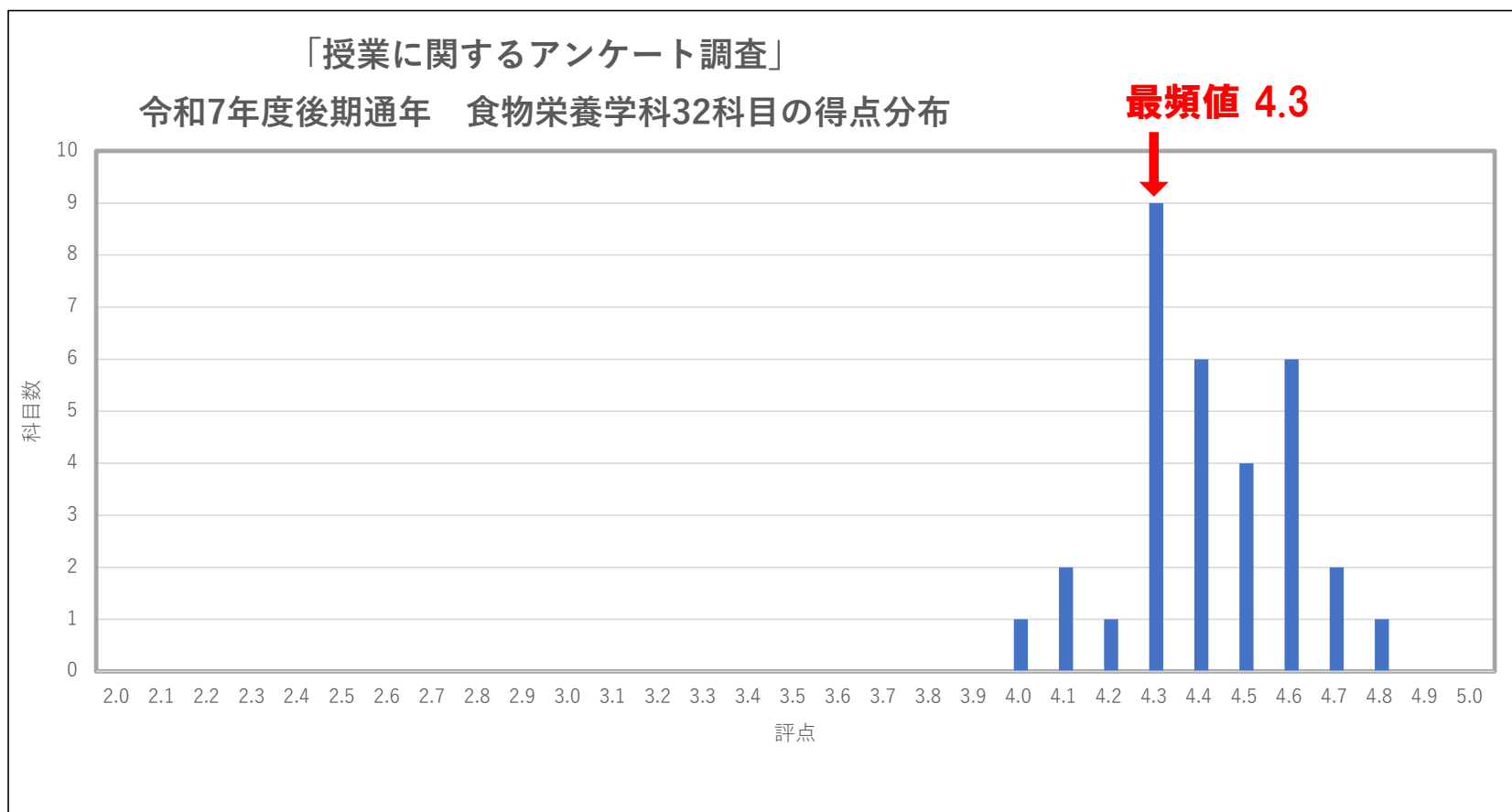
## ①短大全体の評価点分布



平均値 4.5  
中央値 4.5  
最頻値 4.6

# 1. 令和7年度後期 学生による授業評価結果

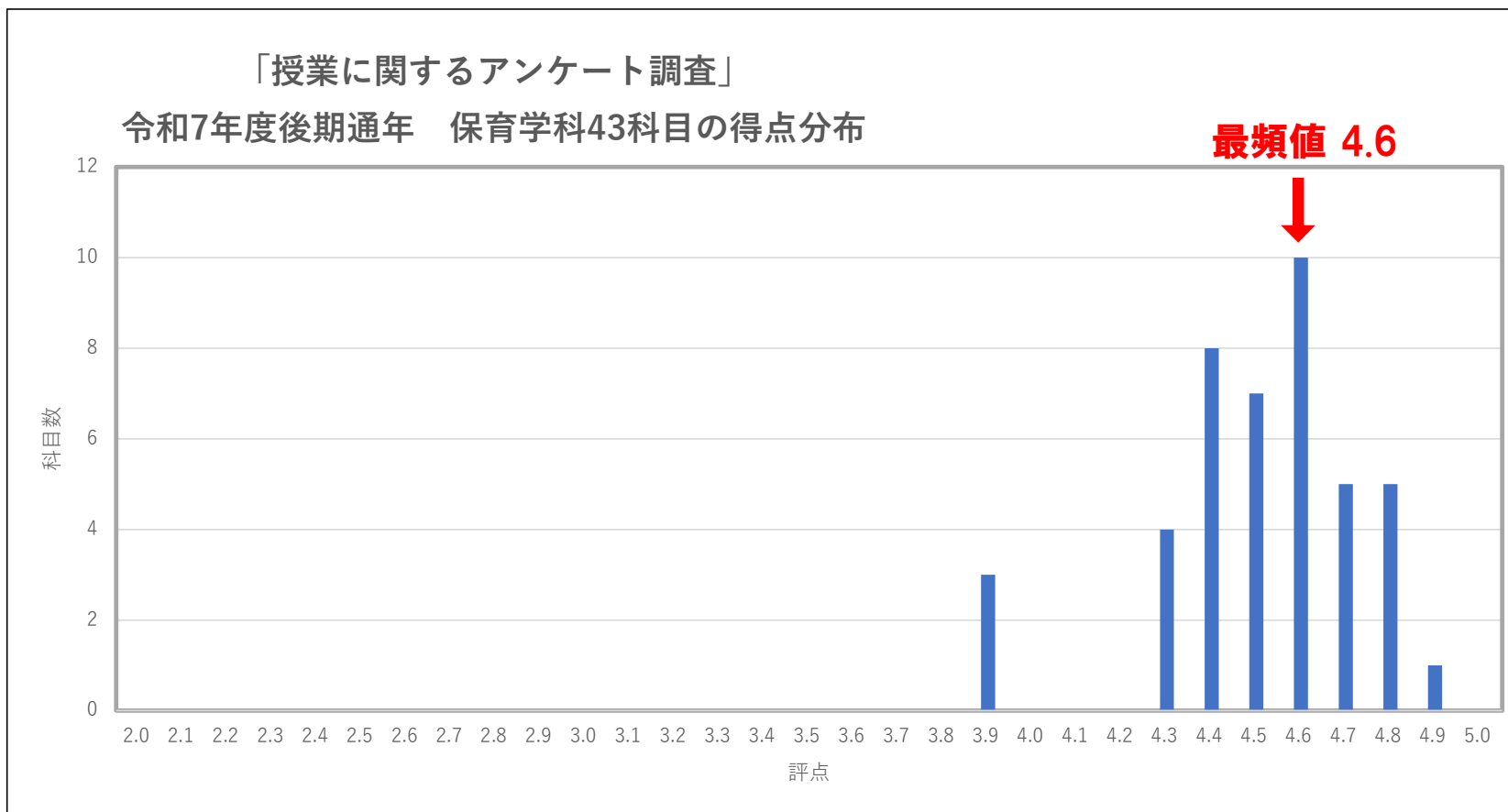
## ②食物栄養学科の評価点分布



平均値 4.4  
中央値 4.4  
最頻値 4.3

# 1. 令和7年度後期 学生による授業評価結果

## ③保育学科の評価点分布



平均値 4.5  
中央値 4.5  
最頻値 4.6

# 1. 令和7年度後期 学生による授業評価結果

## ④短大全体の質問項目別平均点

| 設問   |                     | R6後期評点 (平均4.48) | R7後期評点 (平均4.47) |
|------|---------------------|-----------------|-----------------|
| 問1   | マナー                 | 4.57            | 4.53 (-0.04)    |
| 問2   | 予習復習                | 4.35            | 4.31 (-0.04)    |
| 問3   | 知識を活用して発表           | 4.47            | 4.44 (-0.03)    |
| 問4-1 | シラバスへの準拠            | 4.56            | 4.54 (-0.02)    |
| -2   | 遠隔授業の進め方            |                 |                 |
| 問5   | 授業の説明力              | 4.45            | 4.45 ( - )      |
| 問6   | 資料の分かりやすさ           | 4.47            | 4.47 ( - )      |
| 問7-1 | 適切な資料活用             | 4.50            | 4.52 (+0.02)    |
| -2   | 遠隔授業 ( 接続・課題提示・提出 ) |                 |                 |
| 問8   | 理解しやすくする工夫          | 4.45            | 4.47 (+0.02)    |
| 問9   | 知識・技能の獲得と興味・関心      | 4.46            | 4.46 ( - )      |
| 問10  | 授業の満足度              | 4.48            | 4.48 ( - )      |

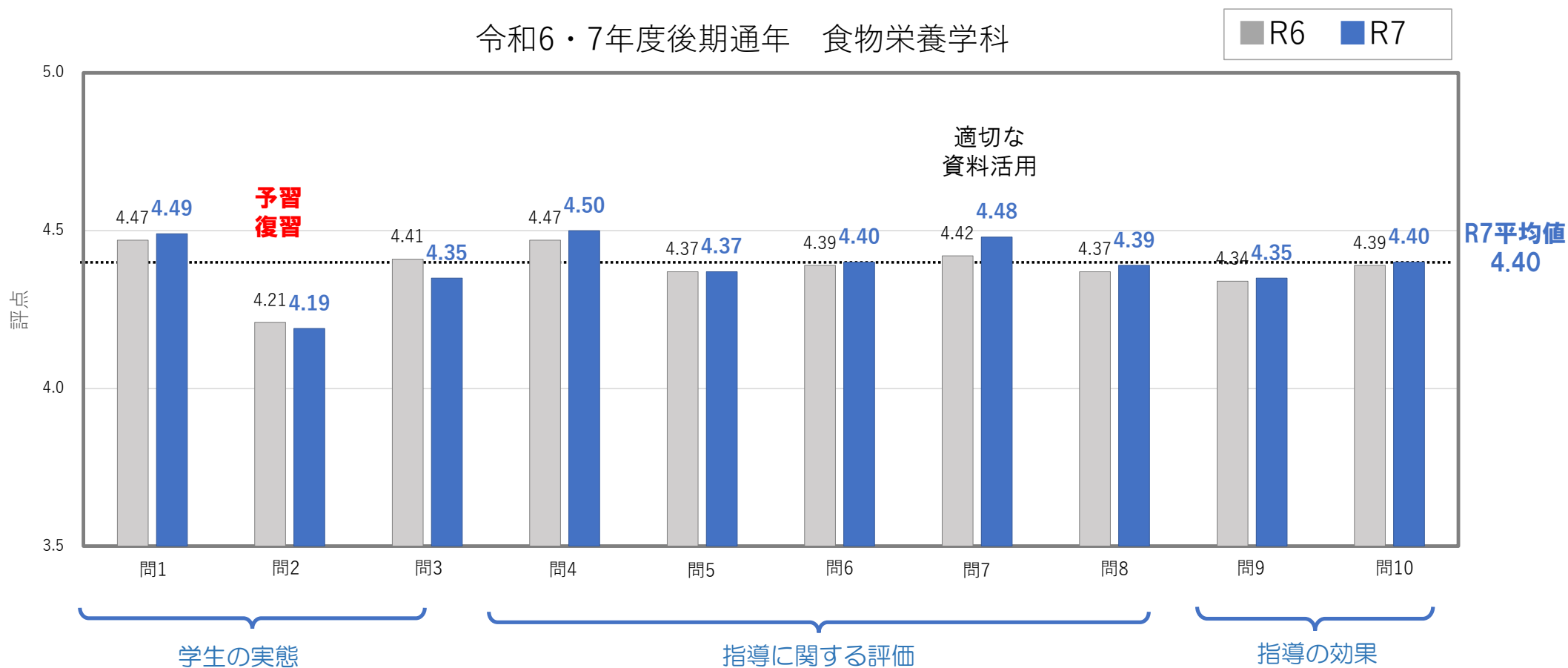
(R6後期比較)

• 昨年と同等の評点

# 1. 令和7年度後期 学生による授業評価結果

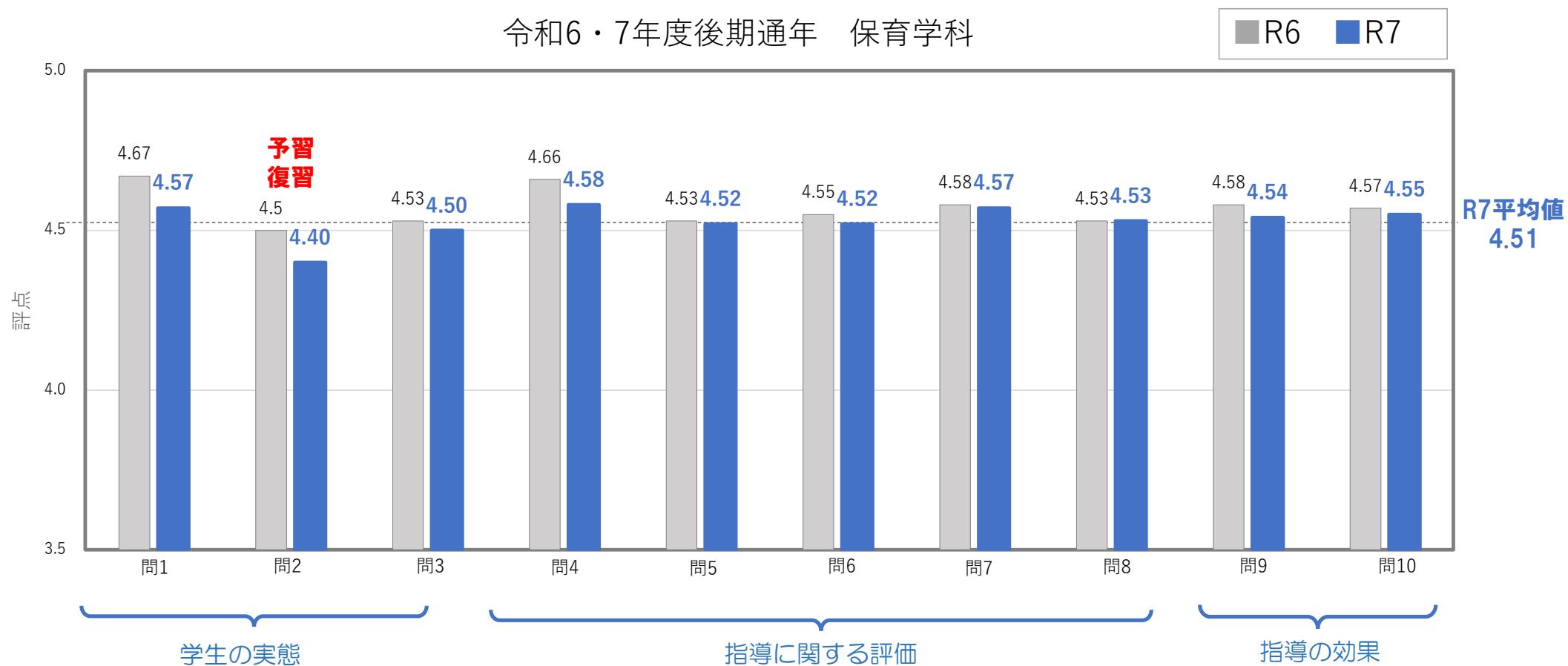
## ⑤質問項目別平均点（食物栄養学科）

令和6・7年度後期通年 食物栄養学科



# 1. 令和7年度後期 学生による授業評価結果

## ⑥質問項目別平均点（保育学科）



---

# **II. 令和7年度後期 授業評価高評点教員の顕彰**

# 1. 令和7年度後期 食物栄養学科 授業評価高評点教員の顕彰

## ①食物栄養学科全体（受講者10人以上の授業）

| 区分 | 順位 | 科目名                             | 科目担当者 | 評点   |
|----|----|---------------------------------|-------|------|
| 全体 | 1  | [栄教][家庭]/道徳教育指導論                | 長谷川秀雄 | 4.76 |
|    | 2  | レ/レクリエーション現場実習                  | 鈴木英悟  | 4.72 |
|    | 3  | [栄教][家庭]/<br>総合的な学習の時間及び特別活動指導論 | 一戸裕之  | 4.65 |
|    | 4  | 栄フ[家庭選]/調理実習Ⅱ                   | 清水陽子  | 4.59 |
|    | 5  | 特別研究                            | 若森 右  | 4.59 |

# 1. 令和7年度後期 食物栄養学科 授業評価高評点教員の顕彰



## ②講義・演習/実習・実験（受講者10人以上の授業）

| 区分            | 順位 | 科目名                             | 科目担当者 | 評点   |
|---------------|----|---------------------------------|-------|------|
| 講義<br>・<br>演習 | 1  | [栄教][家庭]/<br>道徳教育指導論            | 長谷川秀雄 | 4.76 |
|               | 2  | [栄教][家庭]/総合的な学習<br>の時間及び特別活動指導論 | 一戸裕之  | 4.65 |
|               | 3  | 栄フ/食品加工学                        | 別府 愛  | 4.55 |
|               | 4  | 函館グローバル・<br>コミュニケーション           | 澤辺桃子  | 4.55 |
|               | 5  | 卒[栄教][家庭]/<br>外国語(中国語)          | 東出隆司  | 4.47 |

| 区分            | 順位 | 科目名                | 科目担当者 | 評点   |
|---------------|----|--------------------|-------|------|
| 実習<br>・<br>実験 | 1  | レ/レクリエーション<br>現場実習 | 鈴木英悟  | 4.72 |
|               | 2  | 栄フ[家庭選]/調理実習II     | 清水陽子  | 4.59 |
|               | 3  | 特別研究               | 若森 右  | 4.59 |
|               | 4  | 栄フ/食品衛生学実験         | 川合祐史  | 4.56 |
|               | 5  | 栄D/給食管理実習I         | 若森 右  | 4.55 |

## 2. 令和7年度後期保育学科 授業評価高評点教員の顕彰

### ①保育学科全体（受講者10人以上の授業）

| 区分 | 順位 | 科目名               | 科目担当者 | 評点   |
|----|----|-------------------|-------|------|
| 全体 | 1  | 卒レ/保育者のための音楽Ⅰ     | 伊藤亜希子 | 4.86 |
|    | 2  | [保選]/子どもの生活や遊びC   | 白府士孝  | 4.84 |
|    | 3  | [保実習選]/保育実習指導Ⅲ    | 川村幾代  | 4.82 |
|    | 3  | 函館グローバル・コミュニケーション | 澤辺桃子  | 4.80 |
|    | 5  | [保実習選]/保育実習Ⅲ      | 川村幾代  | 4.77 |

## 2. 令和7年度後期保育学科 授業評価高評点教員の顕彰

### ②講義・演習/実技演習・実習指導（受講者10人以上の授業）

| 区分            | 順位 | 科目名                   | 科目担当者                                | 評点   |
|---------------|----|-----------------------|--------------------------------------|------|
| 講義<br>・<br>演習 | 1  | 函館グローバル・<br>コミュニケーション | 澤辺桃子・長谷川秀雄・<br>咲間まり子・渡辺真保・<br>土井岡真理子 | 4.80 |
|               | 2  | 保/子どもの健康と安全           | 川村幾代                                 | 4.66 |
|               | 3  | 保ソ/子ども家庭支援論           | 川村幾代                                 | 4.65 |
|               | 4  | 保ソ/社会的養護Ⅰ             | 川村幾代                                 | 4.62 |
|               | 4  | 幼/教育経営論               | 長谷川秀雄                                | 4.62 |

| 区分                        | 順位 | 科目名                 | 科目担当者 | 評点   |
|---------------------------|----|---------------------|-------|------|
| 実技<br>演習<br>・<br>実習<br>指導 | 1  | 卒レ/保育者のための音楽Ⅰ       | 伊藤亜希子 | 4.86 |
|                           | 2  | [保選]/<br>子どもの生活や遊びC | 白府士孝  | 4.84 |
|                           | 3  | [保実習選]/保育実習指導Ⅲ      | 川村幾代  | 4.82 |
|                           | 4  | [保実習選]/保育実習Ⅲ        | 川村幾代  | 4.77 |
|                           | 5  | 卒レ/保育者のための音楽Ⅰ       | 高実希子  | 4.75 |

### 3. 令和7年度後期両学科 授業評価高評点教員の顕彰

#### ①短大全体（受講者10人以上の授業）

| 区分 | 順位 | 科目名               | 科目担当者                                | 評点   |
|----|----|-------------------|--------------------------------------|------|
| 全体 | 1  | 卒レ/保育者のための音楽Ⅰ     | 伊藤亜希子                                | 4.86 |
|    | 2  | [保選]/子どもの生活や遊びC   | 白府士孝                                 | 4.84 |
|    | 3  | [保実習選]/保育実習指導Ⅲ    | 川村幾代                                 | 4.82 |
|    | 4  | 函館グローバル・コミュニケーション | 澤辺桃子・長谷川秀雄・<br>咲間まり子・渡辺真保・<br>土井岡真理子 | 4.80 |
|    | 5  | [保実習選]/保育実習Ⅲ      | 川村 幾代                                | 4.77 |

## 4. 令和7年度後期授業評価からみる授業改善

### ① 食物栄養学科における授業改善の方向性

| 授業                |                | (A) 授業評価上位5科目<br>平均 | (B) 授業評価下位5科目<br>平均 | (A) - (B)<br>[R6後期] |
|-------------------|----------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| 問1                | マナー            | 4.62                | 4.32                | 0.30                |
| 問2                | 予習復習           | 4.60                | 3.87                | 0.74                |
| 問3                | 知識を活用して発表      | 4.68                | 4.14                | 0.54                |
| 問1～3(学生の実態)の平均    |                | 4.63                | 4.11                | <b>0.52 [0.84]</b>  |
| 問4-1              | シラバスへの準拠       | 4.64                | 4.27                | 0.37                |
| 問5                | 説明力            | 4.73                | 3.98                | 0.75                |
| 問6                | 資料の分かりやすさ      | 4.65                | 4.14                | 0.52                |
| 問7-1              | 適切な資料活用        | 4.65                | 4.32                | 0.34                |
| 問8                | 理解しやすくする工夫     | 4.72                | 4.07                | 0.65                |
| 問4～8(指導に関する評価)の平均 |                | 4.68                | 4.16                | <b>0.53 [0.96]</b>  |
| 問9                | 知識・技能の獲得と興味・関心 | 4.62                | 4.17                | 0.45                |
| 問10               | 授業の満足度         | 4.69                | 4.13                | 0.56                |
| 問9～10(指導効果)の平均    |                | 4.66                | 4.15                | <b>0.51 [0.92]</b>  |
| 平均                |                | 4.66                | 4.14                | <b>0.52 [0.90]</b>  |

- ・予習復習、説明力、理解しやすくする工夫など指導に関する評価において(A)-(B)の差があった。
- ・R6年度後期と比較するとR7年度後期の学生の実態において(A)-(B)の差は縮小した。

## 4. 令和7年度後期授業評価からみる授業改善

### ②保育学科における授業改善の方向性

| 授業                |                | (A) 授業評価上位5科目<br>平均 | (B) 授業評価下位5科目<br>平均 | (A) - (B)<br>[R6後期] |
|-------------------|----------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| 問1                | マナー            | 4.82                | 4.31                | 0.52                |
| 問2                | 予習復習           | 4.78                | 3.92                | 0.86                |
| 問3                | 知識を活用して発表      | 4.71                | 4.25                | 0.46                |
| 問1～3(学生の実態)の平均    |                | <b>4.77</b>         | <b>4.16</b>         | <b>0.61 [0.67]</b>  |
| 問4-1              | シラバスへの準拠       | 4.86                | 4.11                | 0.74                |
| 問5                | 説明力            | 4.84                | 3.94                | 0.90                |
| 問6                | 資料の分かりやすさ      | 4.84                | 3.97                | 0.86                |
| 問7-1              | 適切な資料活用        | 4.83                | 4.06                | 0.77                |
| 問8                | 理解しやすくする工夫     | 4.84                | 3.95                | 0.88                |
| 問4～8(指導に関する評価)の平均 |                | <b>4.84</b>         | <b>4.01</b>         | <b>0.83 [0.93]</b>  |
| 問9                | 知識・技能の獲得と興味・関心 | 4.84                | 4.00                | 0.84                |
| 問10               | 授業の満足度         | 4.83                | 3.99                | 0.85                |
| 問9～10(指導効果)の平均    |                | <b>4.83</b>         | <b>3.99</b>         | <b>0.84 [1.00]</b>  |
| 平均                |                | 4.82                | 4.05                | <b>0.77 [0.87]</b>  |

- ・予習復習、説明力、理解しやすくする工夫など指導に関する評価において(A)-(B)の差が大きい。
- ・R6年度後期と比較するとR7年度後期の学生の実態において(A)-(B)の差は縮小した。

---

# III.fGPAを用いた授業科目間の 成績評価基準の平準化

# 1. fGPAを用いた授業科目間の成績評価基準の平準化

## ① fGPAを用いた評価システム導入の背景

### 私立大学等改革総合支援事業 タイプ1

⑦ 成績評価において全学部等でGPA制度を導入するとともに、以下のア～エのいずれかの基準として用いていますか。

ア 成績不振者に対する個別学修指導の実施 → SLでの指導

イ 進級判定又は卒業判定

ウ 授業科目履修者に求められる成績水準の設定

エ 教員間もしくは授業科目間の成績評価基準の平準化

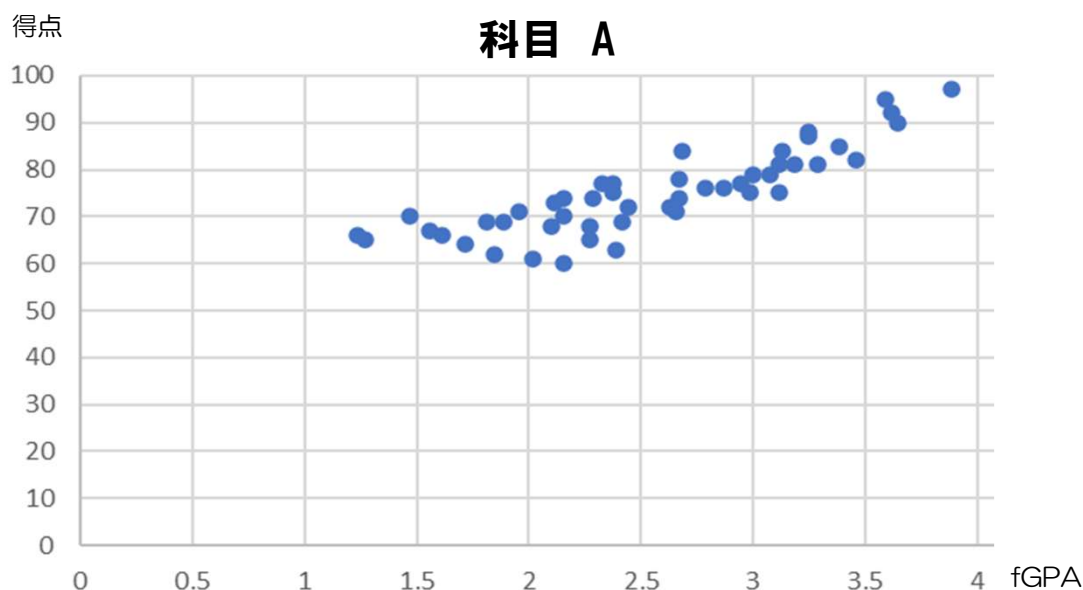
→ fGPAを用いた評価システム導入

→ 函館短期大学履修及び成績評価に関する規定

- |                     |    |
|---------------------|----|
| 1 全て実施している。         | 3点 |
| 2 アを含む3つについて実施している。 | 2点 |
| 3 アを含む2つについて実施している。 | 1点 |
| 4 上記のいずれにも該当しない。    | 0点 |

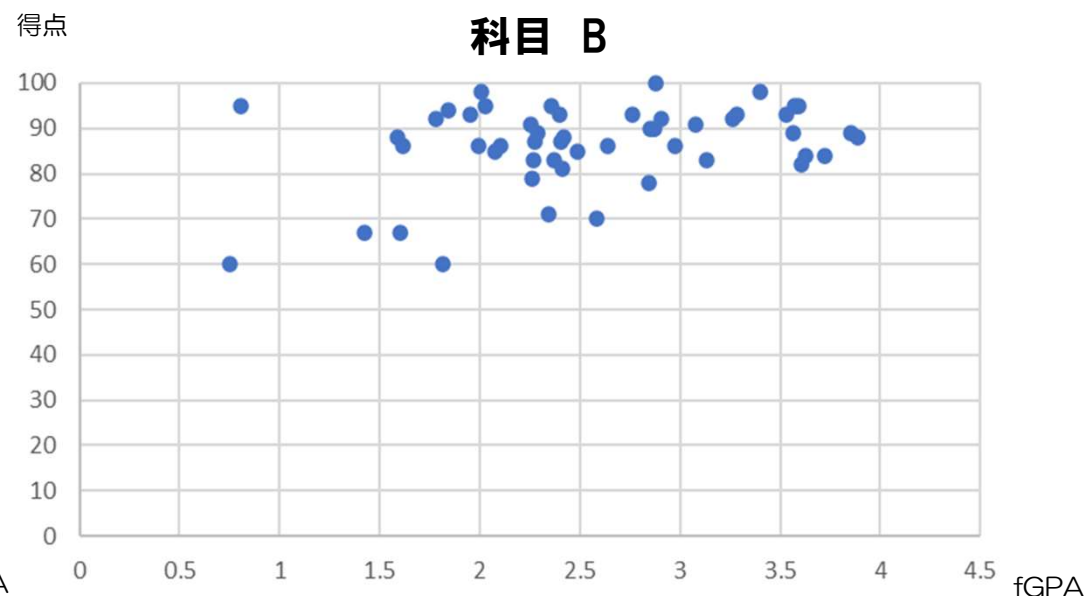
# 1. fGPAを用いた授業科目間の成績評価基準の平準化

## ② fGPAと各科目得点の分布図



相関係数 0.86

| 人数 (人) | 秀   | 優    | 良    | 可   | 不可  |
|--------|-----|------|------|-----|-----|
| 49     | 4   | 9    | 21   | 0   | 0   |
| 割合 (%) | 8.2 | 18.4 | 42.9 | 0.0 | 0.0 |



相関係数 0.34

| 人数(人)  | 秀    | 優    | 良   | 可   | 不可  |
|--------|------|------|-----|-----|-----|
| 51     | 21   | 22   | 4   | 4   | 0   |
| 割合 (%) | 41.2 | 43.1 | 7.8 | 7.8 | 0.0 |

# 1. fGPAを用いた授業科目間の成績評価基準の平準化

## ③成績評価基準の再確認

### ● 科目間のバラツキが見られる

→ 評価基準が各教員で異なっていないか？

### ● 極端な成績のつけ方が見られる

→ シラバスの評価基準（ルーブリック評価）に従い、厳格に評価しているか？

→ 到達目標が低すぎるか？

→ 評価の基準や方法が単純ではないか？

→ 試験問題作成は適切か？

（学生便覧 授業履修の手引きpp. 7 - 8, p. 26）

\* 成績水準は  
fGPA = 1.5（70点）以上であることがのぞましい。

[ 改善例 ]

- 平均点70点を目安に試験問題を作る
- 講義、演習、実験（実習）科目では成績評価の基準が異なるため、グレード分布指針を検討する

など

# 1. fGPAを用いた授業科目間の成績評価基準の平準化

## ● 資料をご確認ください！

fGPA と科目得点の分布図（令和7年度後期）食物栄養学科1年生後期科目

fGPA と科目得点の分布図（令和7年度後期）食物栄養学科2年生後期科目

fGPA と科目得点の分布図（令和7年度後期）保育学科1年生後期科目

fGPA と科目得点の分布図（令和7年度後期）保育学科2年生後期科目